Eerste Kamer der Staten-Generaal

1

Vergaderjaar 2015–2016 **Vragen gesteld door de leden der Kamer**

215160002

Nadere vragen van de leden **Knip** (VVD), **Beuving** (PvdA), **Hoekstra** (CDA), **Engels** (D66), **Markuszower** (PVV), **Ruers** (SP), **Strik** (GroenLinks), **Bikker** (CU), **D.J.H. van Dijk** (SGP), **Nagel** (50PLUS), **Koffeman** (PvdD) en **Ten Hoeve** (OSF) op 19 november 2015 medegedeeld aan de Minister van Veiligheid en Justitie inzake *het meerjarenplan van de Raad voor de Rechtspraak 2015–2020 d.d. 31 augustus 2015*, in vervolg op de schriftelijke vragen d.d. 25 september 2015.

Vraag 8
Uit de groepsgewijze beantwoordingen door u van de gestelde vragen 1 t/m 7 vloeit, in onderling verband bezien, de eenduidige conclusie voort dat noch de Raad voor de Rechtspraak (RvdR) alleen, noch de RvdR in samenspraak met de rechtbankpresidenten, de bevoegdheid heeft bindende besluiten te nemen over de inhoud van zaakspakketten per rechtbank binnen een arrondissement.
Het zijn uitsluitend de gerechtsbesturen die tot de verdeling van de zaakspakketten of wijzigingen daarin kunnen besluiten.
Deelt u deze conclusie zonder voorbehoud?

Vraag 9
Met het «voorgenomen locatiebeleid van de rechtspraak» zoals beschreven in het voorgenomen Meerjarenplan wordt beoogd een antwoord te geven op zowel de bezuinigingstaakstelling als op de verwachte efficiëntiewinst door realisatie van het KEI-project.
Onderkent u het gegeven dat een gerechtsbestuur de beleidsvrijheid heeft te besluiten tot het aangaan van deze uitdagingen op een andere wijze dan voorgesteld in het «voorgenomen locatiebeleid», zeker als daarmee ook de gestelde bezuinigings- en efficiëntiedoelen kunnen worden gehaald?
Is het juist dat de RvdR zijn instemming met deze besluiten van een gerechtsbestuur, daaraan alleen kan onthouden wegens strijd met het recht of met het algemeen belang?

Vraag 10
U schrijft terecht dat het parlement de Minister kan aanspreken op het gebruik van zijn bevoegdheid een instemmingsbesluit van de RvdR te vernietigen, eveneens wegens strijd met het recht of met het algemeen belang.

Hoewel dat nu nog niet aan de orde is, zou het geval zich kunnen voordoen dat een gerechtsbestuur met instemming van de RvdR besluit om de zaakspakketten zo te verdelen over zijn rechtbanken, dat een of meer van die rechtbanken weliswaar nog formeel als zittingsplaats, maar materieel niet meer als volwaardige rechtbank kunnen worden beschouwd.
In dat geval ontstaat de situatie dat de facto besluiten worden genomen door een onbevoegd orgaan, omdat bij de totstandkoming van de huidige Gerechtelijke Kaart door u in de Eerste Kamer uitdrukkelijk is verklaard dat een besluit inzake zittingsplaatsen van rechtbanken aan het parlement moet worden voorgelegd in een voor te hangen algemene maatregel van bestuur. Bent u voornemens, mocht deze situatie zich voordoen, als consequentie daarvan het instemmingsbesluit van de RvdR te vernietigen?
Zo nee, bent u voornemens over de redenen daarvoor te overleggen met het parlement?